

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

it to your notice. ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಪ್ಯಾರಾಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ನನಗೆ ಅಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Not now.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Tomorrow ?

Mr. SPEAKER.—We shall see.

### PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to lay on the Table of the House :

1. Notification No. HD 150 TMT 62 dated 6th November 1963 (Reduction of Tax payable);
2. Notification No. HD 150 TMT 62 dated 7th November 1963 (Amendments to the Notification No. HD 39 TMT 62, dated 19th October 1962);

as required under sub-section (2) of section 16 of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957.

### MYSORE MOTOR VEHICLES (TAXATION ON PASSENGERS AND GOODS) (AMENDMENT) BILL, 1962.

*Motion to consider.*

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.”

† Sri R. M. PATIL.—Sir, this is an amendment proposed in order to augment the resources of the State in order to meet the expenditure to be incurred in the Third Five Year Plan. The Statement of Objects and Reasons under this Heading has been mentioned : ‘due to the tempo of the Third Five Year Plan additional resources have to be found for meeting the increased expenditure that has been incurred to fulfil the financial and physical targets fixed in the Plan. Therefore it is proposed to increase the rate of taxation under the Motor Vehicles Tax on passengers and goods Act keeping in view the rates prevailing in the neighbouring States. Hence the Bill.

While addressing this, I wish to bring to the kind notice of this August House, the existing rates. Rs. 22.50 is a composition rate for the month. Whereas in Madras it is Rs. 37.50, Andhra Pradesh it is Rs. 45 00 prior to 1st April 1963. Kerala it is Rs. 37.50, Maharashtra lumpsum payment. There are different rates fixed for lumpsum payment. I shall submit the statement accordingly.

The rates are :

Not exceeding two metric tons 20 rupees per month exceeding two metric tons and not exceeding three metric tons 30 rupees ; exceeding 3 but not exceeding 4, 40 rupees ; similarly it goes on upto and ultimately exceeding eight metric tons 70 rupees. The anticipated additional revenue would be 15 lakhs.

This is the main object, Sir. Amendment to clause 3 instead of 3 nP, it is raised to 5 nP. Then a clause is added. This is in respect of assessing the exact mileage that he travels. The State Government may by rules provide that in such circumstances, and subject to such conditions as may be specified in such rules, a drawback, set-off or refund of the whole or any part of the tax on goods levied and collected under this Act, be granted to an operator by the prescribed authority, regard being had to the nature of goods carried, the destination to which, and the purpose for which, the goods are carried, and such other factors as may be prescribed.

The Tax Officer shall refund to an operator, in such manner as may be prescribed, the amount of tax and penalty if any, paid by such operator in excess of the amount due from him. The refund may be either by cash payment, or at the option of the operator, by deduction of such excess from the amount of tax and penalty, if any, due in respect of any other period : So, adjustment is also there. There is also a proviso which says : Provided that, the Tax Officer shall first apply such excess towards the recovery of any amount due in respect of which a notice under section 9 has been served on the operator, and shall then refund the balance, if any. There is also a small amendment in the schedule. In clause (b) of paragraph 1 of the Schedule to the principal Act, for the words "twenty-two rupees and fifty naye paise", the words "thirty-seven rupees and fifty naye paise" shall be substituted. This is all, Sir.

**Sri S. SIVAPPA.**—Is this increase from 22.50 to 37.50 per month for lorries or also for the buses carrying passengers ?

**Sri R. M. PATIL.**—This is for lorries—public carriers.

† **Sri G. V. GOWDA (Paliya).**—Mr. Speaker, Sir, this bill envisages an increase of tax on goods from three nP. in a rupee to five nP. If it were to be a composition it is from Rs. 22.50 to Rs. 37.50 nP. a month that is, an increase of 15 rupees or 66  $\frac{2}{3}$  per cent. The Hon'ble Minister just now mentioned two grounds for this increase. The first reason is that the rates prevailing in the neighbouring States are very much higher than our rates and secondly to find additional resource for fulfilling the plan scheme—physical and financial targets fixed under the plan. So

(SRI G. V. GOWDA)

far as physical target is concerned, even the M.Ps. in the Parliament recently had their own say in the matter and it is shown to the country in what manner these plan schemes have been implemented to fulfil the physical targets. Sir, we know that additional resources are necessary. But, by imposing a tax we should also see that impact it does on the common man in the land. The tax may be directly levied on the owner of the lorry; but this will ultimately fall on the consumer because naturally the owner will raise the transport charges. If the Government seeks to raise the rate by two nP. in turn, the owner may raise it by ten nP. The Minister should study this position. This tax is not like the surcharge on the land revenue. The Government cannot prevent the lorry owners from increasing anything. This is what happened in the case of cinemas when the entertainment tax was increased; the rates of tickets were increased and to that extent the excess burden fell on the people who go to cinemas. Sir, we are all aware that the prices are on the increase and if this additional tax burden is put, the prices will still go up and the common man will be affected by that. Therefore, I suggest that this increase of  $66\frac{2}{3}$  per cent at one stroke is not justifiable even on the grounds mentioned by the Hon'ble Minister. Sir, I wish to know from the Minister how much is being realised by the Mysore Motor Vehicle Tax on Passenger and Goods Act, 1961. As matters stand, they would be realising about 22 lakhs. So, from this proposed increase on goods only, the Minister said that he would be realising 15 lakhs. I do not agree with him; it would not be correct.

† Sri R. M. PATIL.—Sir, I will give the statistics. In the year 1961—62 from T.P.G. the tax collected is 64 lakhs 8,000 and odd; for the year 1992—63 it is one crore 34 lakhs 20,000 and odd. Up to end of September, it is 65 lakhs, 91,000 and odd.

Sri G. V. GOWDA.—Is there any break-up for tax on goods, Sir?

Sri R. M. PATIL.—That is not available just now.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, so far as tax on passengers are concerned, in fact, all the operators have chosen to compound this lay every quarter or every month. The lorry owners also have chosen to pay the composition fee also. So, all choose to take advantage of this composition clause. So far as passengers are concerned, since the operators have chosen to pay only the composition fee, there is no question of increasing the rate because the Government have fixed that they should not levy more five nP. But, in the case of public carrier operations, there is no such restriction. How is the Government sure that the owners will not increase the rate more than two nP. in a rupee and put the burden on the consumer and take advantage of this? There is no limitation fixed in this respect. The net result will be, the common man will be made to pay all this. When we want to see that the economic standard of the poor and the middle-class people has to be raised, by the imposition of this tax, it is impossible to take them up to the level that we desire. Therefore, there is no justification for this increase in tax.

2-30 P.M.

Sir, here exemption is sought to be given to vehicles owned by the Central Government and the Railways. So far as State Government is concerned, naturally they carry exemption; even if there is no exemption, it is only a book adjustment. Sir, clause 14A is also likely to be mis-used. It is not satisfactorily worded nor could it be implemented successfully. I submit, that Government should have chosen some other method for augmenting the resources instead of this levy which directly affects the consumers and also the food prices. I submit that the Hon'ble Minister may be pleased to withdraw this Bill. Sir, the Finance Minister during the budget session and the Chief Minister have said there would be no fresh taxation during the next year. This measure may be given effect to from 1st April 1964. Such being the case, this also goes against the promise given by the Chief Minister very recently. For augmenting the resources of the State for the plan schemes, it could be done by realising the arrears of sales-tax and collecting the forest revenue and other such arrears. Even though the Finance Minister says that the collection in respect of sales-tax is 94 to 98 per cent, we have got our own doubts. It was promised that 29 crores would be realised by the additional taxation. I would like to know from the Government as to how much money was realised by additional taxation that was imposed in 1961-62 and 1962-63. It was said that by implementing the recommendations of the A. G. R. Committee, Government would be able to save five crores, and would be able to realise two crores more from forest. In respect of sales-tax, they said they would realise two to three crores as a result of the increased rates. In this way, they hoped to realise 42 crores for the fulfilment of the plan schemes. Why that obligation is not going to be fulfilled and why they are not able to realise what they wanted to by the imposition of these additional taxation, I want to know. All these factors justify my assertion that the Government should not have come forward with this bill. The Finance Minister after his return from Delhi admitted that he would not be able to raise 42 crores.

In this connection, I must say that this Government should have made attempts to secure greater quantum of financial aid from the Centre. We understand the Finance Commission is going to be constituted shortly and we should prepare *prima facie* case. We deserve more financial assistance keeping in view the help we received in the second plan. In regard to the whole country, the plan expenditure in the third plan has gone up by 2 to 2½ times over the second plan but the percentage of central assistance given to us has not proportionately risen. There is no reason why Government should not be blamed because the deficit is sought to be collected from the people as tax. If the Government had been vigilant, it would have been possible to get more money by other sources and thus save the people from avoiding taxation. The Government should rise to the occasion. This measure, however, does not deserve our support since it would have a serious impact on the consumers of the State.



† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೋಮಿನಿಸ್‌ರವರು ಮೈಸೂರು ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ (ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಶನ್ ಆನ್ ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಗೂಡ್ಸ್) ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ತರಲು ಕಾರಣವೇನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ: ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ, ಆ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೆಯೆಂದು, ಇದರಂತೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಮೂರು ನಯಪೈಸೆಯಿಂದ, 5 ನಯಪೈಸೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ಫೀ ರೂ. 22.50 ಇದ್ದದ್ದು ರೂ. 37-50ಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದರ ಮೂಲಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜ್ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಏನು ಜಾಸ್ತಿ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳ ಟೈರು ಮುಂತಾದ ಸ್ಟೇರು ಪಾರ್ಟ್‌ಗಳ ಬೆರೆ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮೈಲಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಅವರೇ ಹೊರಬೇಕು. ಈಗ ಟೈರು ಒಡ್ಡತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಯೂ ನಿಯಮಿತಿ ಇದೆ. ಅದರ ರೇಟು 200 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ 600 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಪ್ರಾಂವೇಜ್ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಇದರ ಏಜೆನ್ಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಏರಿದಿ ಏರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ದೊರಕಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಸ್ಟೇರ್ ಪಾರ್ಟ್‌ಗಳಿಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ರೋಡ್ ಸೆಸ್ ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ 15 ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವವರೂ ಎರಡು ಎರಡು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಂದೇ ಅಕೌಂಟ್ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕರನಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕಸಲ ಜನರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೈನಾನ್ಸಿಯರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಸಾಲ ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು 9 ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ತಿ ಸಾಲ ಹಾಕಿದರೂ, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ಯಾಲಿಕುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಶೇಕಡ 18-20 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವೊಂದು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಈ ಮೈಲೇಜ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಜನರಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ (ಕೋಲಾರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ Mysore Motor Vehicles (Taxation on passengers and goods) ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಒಪ್ಪಲು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಸ್ಸುಗಳು, ಲಾರಿಗಳು, ಮತ್ತಿತರ ಮೋಟಾರು ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ತೆರಿಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಜನಗಳು ಒಡ್ಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲಕ್ಕೆ ವಾಹನಗಳು ಇರಬಾರದು ಅಂತ ಸರಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಎಂದು ನನಗುಸುತ್ತದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ ಇರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಜನ ಬಸ್ ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರು ಸಾಹುಕಾರರ ಹತ್ತಿರ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಡ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿದೆ. ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವಾರೆ.

ಬಳ್ಳಿಯ ಬಸ್ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೂ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲ, ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಹಾಗೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಬಸ್ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಬೇಕಾದ ವರಿಗೆ ಬಸ್ ರೂಟ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಿಮಿತವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಕಟ್ಟು ಅವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ದೆಸೆಯಲ್ಲಿ

ದ್ವಾರ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವೂ ಇಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಇವೆಲ್ಲ ಮಾಮೂಲು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಂಗತಿಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಕಡಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಜನ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕಿ ದ್ವೀರಿ ಏನ್ನು ಉಳಿದಿರುವುದು ತೆರೆಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗೆ ಇದೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಸ್ಸುಗಳು ಮತ್ತು ರಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಂದಲೇ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾಗಿರಲಿ. ಈಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I extend the time by half-an-hour. But the member may take ten minutes only.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ ನವರು ಬಸ್ಸಿನವರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಡಿಲ್ವಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಮಾರಲೆಕರು ಅವರಿಗೆ 'To and fro journey'ಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅದೇ ವಾಹನವನ್ನೇ ಇದ್ದಾರು ಸಲ ಒಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪರ್ಮಿಟ್ ನಲ್ಲಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಒಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

(MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR)

ಬಸ್ಸಿನವರು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅನುಭವವಿದೆ. 1923ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದ 1952ನೆ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಕೀಲನಲ್ಲಿದ್ದು ಆ ವ್ಯವಹಾರ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ರಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕುತ್ತ ಇರುವುದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ತರಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಕೊರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕೊರೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರೂಮರ್ ಗಡ್ಡ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು, ರಾರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ, ಪೊಲೀಸಿನವರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ದಿನೇದಿನೇ ರಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ತಾವು ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತು ಸಂಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ ರಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಉಗ್ರವಾದಕ್ಕೆ ಮುತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನ ನಿಮಗೆ ಹಣಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಣಕೊಟ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ವಿವಾದರೂ ಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ? ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಮತ್ತು ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಅಫೀಸುಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕನಿಗಹ್ಯಾಂ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಜನತೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹಣವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉದ್ಯಮದಿಂದ ಯಾರು ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕ್ರೂರಿಗಳಾಗಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ನ ಇರಾಖೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ತರುತ್ತದೆ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ತರುತ್ತದೆ, ಅರ್ಬಿ ಆಫ್ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ರಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೋಟಾರುಗಳು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ತಿರುಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವೇಷ ಮರೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಮರ ರೂಪಾಯಿ, ಬದುನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಎಷ್ಟು ರಾರಿ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿವೆ? ಎಷ್ಟು ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಆ ಕಡೆ ನಿಗಾ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಿರಿಕಿರಿ ಏಕೆ ಮೂರುತ್ತೀರಿ?

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಇದಲ್ಲದೆ ಈಗ ಚಾಸಿಗಳ ಕೊರತೆ ಇದ್ದು, ಡೀಸರ್ ಎಂಜಿನ್ಯ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಚಿಕ್ಕರು ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಬುಗಳ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಬಸ್ ಮತ್ತು ರಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರಾರಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಚಿರಾಯಣಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಿಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವಾಗ, ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟವಿದ್ದರೂ, ಇವತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತು ಹೊರಟು ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಡೆಲಿವರಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬುಕ್ ಮಾಡಿದರೆ ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೆಯಾದರೂ ಸಾಮಾನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ, ರಾತ್ರಿ ಹಾಗೂ ಹಗಲೂ ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಜೀವನವನ್ನೇ ಪಣವಾಗಿಟ್ಟು, ಜೀವನದ ಹಂಗು ತೊರೆದು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಒಂದು ಕೌಂಟರ್ ಫಾಯಿಲ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ರುಜು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಾಲ್ಕೈದು ದಿಂಗಳ ವರೋಗೂ ಕಾಯಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ನೋಡಬಹುದು. ಅದರ ಯಾರಾದರೂ ಬಡವನಾದವನು ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಣ ಕಾನು ಇರುವವರು ಮಾತ್ರ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇಂಥ ಹೊತ್ತಿನೊಳಗೆ ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನತೆಯ ಸಹಾಯ ತರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಬ್ರೇಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಗಾಡಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬ್ರೇಕ್‌ಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬ್ರೇಕ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಬ್ರೇಕ್ ಇಲ್ಲದ ಗಾಡಿಯಂತೆ ಅವರು ಯಾರ ಜೇಬಿನರಾದರೂ ಕೈ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಹಾನಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಾದರೆ, ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಾದರೆ, ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಉಳಿಯುವುದಾದರೆ ತಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ರಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಬ್ಬರು ಡ್ರೈವರ್, ಇಬ್ಬರು ಕ್ಲೀನರುಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ರಾರಿ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಬೆಂಚ್ ಗಾಡಿಯ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ಒಂದುಸಲ ಬಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೂರರಿಂದ ಐದುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಮ್ಮ ಮನೆಮಠಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದು ರಾರಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

3-00 P.M.

ಅವರ ಅದೃಷ್ಟ ಚೆನ್ನಾಗಿ ದುಡಿಮೆಮಾಡಿದರೆ, ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ಇಟ್ಟ ಅಸ್ತಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಿಂದ ಖಂಡಿತ ಶ್ರೀಮಂತರು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮೀ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್, ಫಾಟಿ ಅಂಡ್ ಪಾರ್ಕರ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇ ನಂಬರ್ 4ರಲ್ಲಿ 400-500 ಗಾಡಿಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ಮುಖ ಅವರು ನೋಡಿದ ತಿಂಗಳು ಗಟ್ಟಲೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಅವರು ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಬ್ಬುದಯಕ್ಕೆ, ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ; ಈ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ನೀವು ದಿನೇ ದಿನೇ ಈ ರೀತಿ ಹೊರ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ಸಾಮಾನು ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ 9 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ 12 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವನು 14 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಹೊರಟು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ತಲುಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಯಾವ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಊಹಿಸಬೇಕು. ಈ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಗೆಯೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದಾರ್ಥ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ

ಅದನ್ನು ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಅಂತಹವರಮೇಲೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ನಮಂಜನವಲ್ಲ.

ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಅಫೀಸರುಗಳು ಹೋಗಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದರಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಕಾಟವನ್ನಾದರೂ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಬೊಂಬಾಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರಾರಿ ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ತಲುಪುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಎವರ್‌ಗ್ರೀನ್ ನೋಟು ತುಕ್ಕಡ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಬಿಟವಾಡೆ ಆಗಬೇಕು, ಇದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡು. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಮೂಲು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ರುಜು ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಏನೋ, ಅಂತೂ ಆ ರಾರಿಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಆ ಡೈವರನ ವಗಿಂದೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾನೆ, ಅವನು ಅದರೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾನೆ, ಇದು ನಡೆವಳಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಏನಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಮುಖದ ತೊಂದರೆಗಳು ಇರುವಾಗ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇವರನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯೇ ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಟೈರ್ ಆಗಲಿ, ಫೈರ್ ಸ್ಟೋನ್ ಟೈರ್ ಆಗಲಿ, ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳದರೂ ಟೈರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಲೇಟ್‌ಗಿಂತ 20 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಟೈರ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಇವತ್ತು ಹೆಬ್ಬಡ್ಡಿ ಟೈರ್ ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಲಾರಿ ಓಡಿಸಿ ರಾಭ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯದ ಮಾತು, ಯಾರು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, 6 ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚುವಾಡಿ 12 ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಜಿತ್ತಿಯವರಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳಿದರಾ ? ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಸಾಲ ಸೋಲ ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಮೂರನೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಜನ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಏಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ? ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳ್ಳೆಯವರು ನಿಮಗೆ ಹೃದಯ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ನೀವು ಬರುಬರುತ್ತಾ ಚೈನಾಗದಿಯಲ್ಲ ಹೋಗಿ ಅವರ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ನೀವು ನರಸಿಂಹ ರಾಜಾರೋಡ್, ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ, ಸಿಲ್ವರ್‌ಜ್ಯೂಬಲ ಪಾರ್ಕ್‌ರೋಡು, ಟೌನ್ ಹೌಸ್ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ, ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು. ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, 3-4-5 ದಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಿಕ್ಕದೇ ಲಾರಿ ನುಮ್ಮನೆ ನಿಂತಿರುತ್ತದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸುಂಕ ಕೊಡಿ, ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಟೈರು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಮಾನುಗಳು ದೊರೆಯುವಂತೆ ನೂಕುವಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ಮರ್ಸಿಡೀಸ್ ಬೆಂಚ್‌ಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಂಟಿಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ಆತರೂದಾಗಿರುವವರು ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 14 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಲೇಲೆಂಡ್ ಬಸ್‌ಗೆ 19—20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲೇ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ಇನ್ನಾವುದರಲ್ಲೂ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರ ಗಾಡಿ ಸ್ವಾಪ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದು ಮುರಿದು ಬಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವಿರ್ಸಾದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ನಿಮಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ರಿಪೇರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ಏನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಮದರಾಸಿನವರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಲೇಲೆಂಡ್‌ಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿರುವಾಗ ತಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಾಮಾನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೂಪ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಾ ? ಇವತ್ತು ಆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಪಿಪಿಯನ್ ಬೇಕು, ಪಿಪ್‌ನ್‌ಬೇಕು, ರಬ್ಬರ್ ಬುಷ್ ಬೇಕು ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸೌಕರ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ, ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲ ನೀವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯೇ ಬಿದ್ದು ಹೋಗತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಿರಲು, ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅದಲ್ಲೇ ಆದರೆ ನಿಮ್ಮೊಳಗೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದುಕೊಂಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಲ್ಲ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ರಾರೀ ಮಾಲೀಕರ ಮೇಲೆ, ಬಸ್ ನಡೆಸತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಇದು ಬಹಳ ಭಾರಿ ದುಷ್ಕರೀಣಾಮವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾದು ನೋಡಿ, ಬೇಕಾದರೆ ಬಡ್ಡಿಟ್ ಆದಿವೇತನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರೋಣ, ಈಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಗೃಹಸಚಿವರು ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಟೀಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾವೋಡ್ಕಿ (ಗುಲ್ಬರ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವೊಂದು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟೀಕುಡಿಯಲಕ್ಕೆ ಹೋದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯಾರು ನೋಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚಾನ್ಸೆಲ್ಯಾರ್‌ನೊಡನೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪೂಜ್ಯಾಧಿಪತ್ಯವು ಸಿಮೆಂಟ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ಸಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ವ್ಯಾಂಗ ನ್‌ಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಈ ದಿವಸ ರಾರಿಗಳಲ್ಲ ಆಪ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಈ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸಾವಿರಾರು ಮೈಲಿಗಳ ಫಾಸರೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ರಾರಿ ಚಾನ್ಸೆಲ್ಯಾರ್ ಒಂದು ಸೌಲಭ್ಯ ನೀಡಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಉದ್ದಮದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಸೂಕ್ತ ಚಾಕ್ಟನ್ನು ಹಾಕಿದೆ. 1961ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಆನಂತರ 1962ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದಾದಮೇಲೆ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಳೆದಿದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಅವುಲುಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತುಗುರಿಗಳೇನೂ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಈ ನಮ್ಮ ರೈಲ್ವೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ ಆ ಒಂದು ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಿಮೆಂಟ್, ಕಬ್ಬಿಣ ಇವುಗಳು ಸರಾಗವಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವು ಒಂದುವೇಳೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ವ್ಯಾಂಗ ನ್‌ಗಳಿಗೆ ಪರ್ಟಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಧಾರಣೆ ರಿನದಕ್ಕೂ ಏರುತ್ತಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಒಂದು ಉದ್ದಮದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾರಿಹಾಕಿ ಇದು ಹಾಗಾದರೆ ನಾಳೆ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಸಾವಿರಾರು ಜನಗಳಿಗೆ ಉಣಿಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಅವರು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗುವುದೊಂದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾನ್ಯಗಳ ಬೆರೆ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿ ಜನರಿಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಈಗಲೇ ಅಕ್ಕಿ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಸಕ್ಕರೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬೆರೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಏರುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಈ ರಾರಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಂತು ಹೋದರೆ ಅಗ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ರೈಲ್ವೆಯ ಮೂಲಕವೇ ಸಾಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ರೈಲ್ವೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಧಾನ್ಯಗಳು ಸಾವಿರತಿದೆ, ಅವು ಕೆತ್ತು ಹೋಗಿ ಧಾನ್ಯ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಲುಕ್ಕಾನಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಆಹಾರವಸ್ತುಗಳ ಬೆರೆಯು ಏರಲೇಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದಕಾರಣ ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಾವು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಾರದು. ನೆನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಇಲ್ಲರತಕ್ಕ ಎನ್.ಜಿ.ಒ.ಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮ್ಮೇಳನ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗಮಾಡಿ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ವಿಶೇಷತೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆ. ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಜರೂರಿಲ್ಲದ ಅನೇಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಹಣದ ಪೇಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜರೂರಿನೂ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂಟೆಸ್ಟಿ ಶರಾವತೀ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲ; 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿರಬಹುದು, 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಂದಾಯನಲ್ಲಿ ಲುಕ್ಕಾನಾಗಿರ ಬಹುದು, ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ 4 ಲಕ್ಷ ಲುಕ್ಕಾನಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಮಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ಇನ್ನೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಸತ್ಯಮೇವ ಜಯತೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೋ ಆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮ, ನೀತಿ, ಆಹಿಂಸೆ ಇವೊಂದೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಹುರಳೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಪೋಲಿಸು ಪನ್ಸನ್ನು ಸ್ಯಾಪ್‌ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಳ್ಳಭಟ್ಟ ತಯಾರಿಯು ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಇಂಟೆಸ್ಟಿ ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬದು ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗೆ ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನಿಗೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟರೂ ಪೋಲಿಸುಪನ್ಸನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಭಿಮಾನ ಇರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂಥ ದುರಭಿಮಾನ ಇರುವುದು ಮಾತ್ರ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಬಾಯಿಬಿಟ್ಟು ಸಾವಿರ ವೇದಾಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರೇ ಶರಾಬನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಕುಡಿಯುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೆಲ್ಲ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ನುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ರವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಅಡರತಕ್ಕ ಒಂದೊಂದು ಮಾತುಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಗಳನ್ನು ಆಡಿದ ಕೂಡಲೆ ಮರೆತುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಹೊಸದುರ್ಗ, ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡದ ಚುನಾವಣಾ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಇನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಯಾವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆ ಚುನಾವಣೆ ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ಈ ತೆರಿಗೆ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಈ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇವರ ಹಣಬರಹ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ (ನುರತ್ಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯನ್ನು ನಾನು ಎರೋಡಿನತ್ತಾ ನಮ್ಮ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಎವರಿನು ತಿಳಿಸಿ. ಈಗಾಗಲೇ ರಾರಿ ಟ್ಯಾಪ್‌ಕೆ ಉದ್ಯಮವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ರೈಲ್ವೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ವ್ಯಾಗನಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ರಾರಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಂಪನಿಯಲ್ಲೂ ನೂರಾರು ರಾರಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಇವುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್, ಸಾರ್. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗೊರಕೆ ಶಬ್ದ ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಈಗ ರಾರಿಗಳು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 5 ನ.ಪೈ. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೂ ಒಂದೊಂದು ರಾರಿಗೆ 40-50 ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇವುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಈ ಉದ್ಯಮ ಮುಂದುವರಿದು ಬರಬಹುದು. ಇಲ್ಲವೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಪೇ ಬರ್ಟನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ (ತೆರಿಗೆ ಭಾರ) ಧಾನ್ಯಗಳ ಧಾರಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರು ದಾರಿಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು ಹುಡುಕುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾರದೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಈ ಒಂದು ನಂತರ ಕೂಡ ನನಗೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವವರು ಹೇಗೆ ಬೇರೆ ದಾರಿ ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ತರ ಭಾಗಗಳಿಂದ ರಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಮಾನುಗಳು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರುವ ರಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹೇರುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಇದರ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನಮ್ಮುದ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಕಷ್ಟಲುಗಳ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವವರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹಣ ಕೂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಂತಹ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಲ್ಲ ಹಣ ಪೋರಾಗುತ್ತಿದೆ ಅವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮೊದಲು ನೋಡುವುದು ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಕ್ಕ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಇಂತಹ ಎಷ್ಟೋ ಶ್ರುತಿಗಳಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ನೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ದರ್ಪದ ಬಲದಿಂದ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಲಕ್ಷಣವೂ ಅಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ.—

“The possibility of payment of these taxes without any difficulty to the tax-payers ಎಂದು.

ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆವರಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ರಾರಿ ಟ್ಯಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಏನು ಎಂದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು, ಡ್ಯೂಟಿಗಳನ್ನು ಹೇರುವುದು, ಸೌಕಾರ್ಯ ಎಂದು



(ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕ)

ಬೇರೆ ಹಾಕುವುದು ಹೇಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಧದಲ್ಲಿ ರಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಸುತ್ತಿರುವುದು ಈ ತರಹದ ಭಾವನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ಪೋಷಣೆ ಹಾಕಿದರೆ ಆಗ ಇದರ ಬಗೆಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಸೇರುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲನ್ಸ (ಮೂಡಬಿದ್ರೆ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಮನೋಧೆಯನ್ನು ತಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ, ಇನ್ನಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಜನರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂದು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರೇನು? ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಯಾವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಭಯ, ಹೆದರಿಕೆ, ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುವ ಸರಕಾರ ಗಮನಿಸಿದಂತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಗೋದಾದಲ್ಲಿ ಈಡೆಗೆ ಆದ ಚುನಾವಣೆ ಇದರ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದೆ. ಅದೂ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸರಕಾರ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಅವರಲ್ಲೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದ ಉಮೇದುದಾರರುಗಳು ಡಿಪಾ ನಿಟುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನ ತಮ್ಮ ಆನುಮಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹದಿನೆಂಟು ಜನರಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಅಡಳಿತಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣು ತೆರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯ. ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಒಳದ್ವೇಷದಿಂದ ಆರಿಸಿಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಇಂತಹ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳವರು, ಕಾರ್‌ಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುವ ಖಾಸಗಿ ಮಾಲೀಕರು ಕಾಂಪಿಟಿಷನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ಓಡಿರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದೀರಾ! ಈ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಪ್ರೈವೇಟಾಗಿ ಕಾರ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಯಂತೆ ಜನರನ್ನು ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಫಾಯದೆಯಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳಿಗಿಂತ ಪ್ರೈವೇಟು ಜನರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತೆ. ಅಲ್ಲ ಜನರು ಓಡಾಡುವ ಸಂಖ್ಯೆ ಹ್ಲಾನಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕಾಗುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಜಾತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರ್. ಟಿ. ಒ. ಅಫೀಸಿನ ವಿಷಯಗಳ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಿತ್ತರಲ್ಲರೂ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿನ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಾಮೂಲು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಜೆಂಟರುಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವ ಮಾಮೂಲು ಎಂದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಳಗಿಂದೊಳಗೇ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ Amenities ಎಂದರೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಅವಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು ಅಪಾಯದ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಜನರಮೇಲೆ ಹೇರುತ್ತಿರುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ನಾವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ತಿಳಿದಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನತೆಗಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಮ್ಮೊಳಗೆ ಭೇದಭಾವಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಳಜಗಳಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರವೇ ಸ್ಥಿರ ಎಂದು ಒಂದು ತರಹದ ಅಭಿಮಾನ ಇರಬಹುದು. ಇದು ತಪ್ಪು. ಹೀಗೆ ಹೊಸ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ಚುನಾವಣಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಹೇರಿ ಜನತೆಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ವಂಡನೆ ಮಾಡಲು ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ? ಇದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಸಿಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಕಡಿಮೆ. ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.



3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅವಾರೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಅಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಡೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇರಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ನಿನ್ನೆ ತತ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೆಡ್‌ಲೈನಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು, ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನುಸರಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. 10-20 ರಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣ ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಇನಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಸಂಪಾದನೆ ಇರುವವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ, ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದ್ರಾಸ್, ಅಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಾಪೂ ಅವರನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಂದಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ? ಅಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಆದಾಯ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ನೀವೂ ಮಾಡಿ. ಮಾತಾದಿದರೆ ತತ್ತ್ವ ಹೇಳುತ್ತೀರ. ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 25-30 ಶೇಂದಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿವೆ. ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವುದು ಒಣಮರದಿಂದ ಫಲ ಅರ್ಪಿಸ್ತೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾದಮೇಲೆ ತಂದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಗೋವೆ ನಮಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಅನ್ನುತ್ತೀರ. ಇಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ರಾರಿ ಇಟ್ಟಿರುವವರ ಕಷ್ಟ ಏನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಫೋಲೇಸಿ ನವರಿಗೆ ಮಾರ್ಕಲ, ಕಳ್ಳತನದ ಕೇಸು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ರಾರಿ ಬಂತು, ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೋಗಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕ, ಸಮಾಚಾರ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕು. ರಾರಿ ಕಂಡಿಷನ್ ಎರಾ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ರಾರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ; ಓವರ್‌ಸ್ಟೀಡಿಗೆ ಸುಮ್ಮನುಮ್ಮನೆ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ; ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಫಸ್ಟ್ ಏಡ್ ಬಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಹುಭಾಗದ ಕೇಸುಗಳು ಇವೇ. ರಾರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಸ್ಪೆಷ್ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಕನ್ಡೆಯ ಸಿಟು ಬಿದ್ದಿದೆ, ಎಂದು ರಾರಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ತ್ಯಾಸ ಕೊಟ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಫೋಲೇಸಿ ನವರು ಪಾಹನಗಳವರನ್ನು ಕಾಡಿಸುತ್ತಿರುವುದೇ ಸಾಕು; ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಅವರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ದೇಶ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ? ನನ್ನ ಜೊತೆ ನೀವು ಬನ್ನಿ; ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಮುಖನಾದರೆ, ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ; ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮೊದಲೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ, ಆಮೇಲೆ ಅವರು ಹೇಗೆಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ನಿಮಗೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ 5-6 ಜನ ಪಾತೆ ಇಲ್ಲದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ; ದೇಶಸ್ಥಿತಿ ಸ್ಥಲ್ ಚೆನ್ನಾಗುವ ತನಕ ಅವರು ಅವರ ಮನೆ ಕಡೆ ಇರಲಿ. ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಿ; ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ. ಅವರ ವೈಖರಿಯನ್ನು ಅಭೀನಿಲ್ಲ ನೋಡಬೇಕು! ಅವರ ಫೋನನ್ನು ಅವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ, ಇವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕೆರೆ ಕೆಲಸ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಕೊಡಿ, ಆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಫೋಲೇನಲ್ಲಿ ಟೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹತ್ತಿರ ಗೋಗರೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಸ್ಥಿತಿ ಇಷ್ಟು ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಾಭಾಗ್ಯಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೋನ್ ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೈಲೂ ಬಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೂ ಇವರ ಮಾತು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಮಾತು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು. ಯಾವುದೋ ಹಳೆ ಫೇಪರ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಇಮ್ಮಿಡಿಯೇಟ್ಲಾಗಿ ನನ್ನ ಜೊತೆ ಬರುವುದಾದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ

(ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ)

ಅರ್ಜಿಗೆ ಉತ್ತರವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತುರುವೇಕೆರೆಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಅಫೀಸರಾಗಿ ಹಾಕಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳು ಏನುಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ರಾಂಗ್ ಕೋಟು ಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರಾಂಗ್ ಕೋಟು ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅದೇ, ಮಲಗುವುದಕ್ಕೂ ಅದೇ, ಹಾಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅದೇ. ಅದನ್ನೇ ಹಾಕಿಕೊಂಡೂ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಟ್ರಾಕ್ ಹಾಕಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನೀವು ದಿನೇ ದಿನೇ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಜನಗಳು ಬೇಸರಪಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗೋವ ನಮಗೆ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಗೋವ ತಲುಪುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಬೆಳಗಾಂವ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು half-an-hour discussion raise ಮಾಡುತ್ತೇನೆ: ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಹೇಗೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕುಟುಂಬವೇ ಇಲ್ಲ ಕೂತುಕೊಂಡರೆ ಹೊರಗಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರಗೆ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಬುದ್ದಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಪೋಲೀಸರು ಏನೇನು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕರುಕುಳಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲ ತಾವು ಬಂದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯವನ್ನೂ ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಬಾರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30-40 ಶೇಂಟಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿವೆ. ಶೇಂಟಿಯಿಂದ ಆದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ತೆರಿಗೆಗಳ ಕೈಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ, ನಾನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Smt. MURARI KAMALAMMA (Hospet).—

[Spoke in Telugu.]

[Mr. SPEAKER in the chair]

†Sri R. M. PATIL.—Mr. Speaker, Sir, the suggestions that are offered by the Honourable Members are really worth considering. The apprehension of Mr. G. V. Gowd in respect of misuse of powers and also at the time of assessing the tax by the authorities is noted for consideration. Similarly, Mr. Kasimath Siddiah suggested that facilities may be afforded to the operators in respect of payment of tax and also to develop their business.

Mr. SPEAKER.—Co-operatives for purchase and supply of spare parts.

Sri R. M. PATIL.—So far as co-operative effort is concerned, it is for the operators to consider forming an association or society and I have said more than once on the floor of this House also on the floor of the other House that they should form their own co-operatives in order to see that the articles or the materials that are required for the industry are obtained at a proper rate. None of the operators have come forward to form co-operatives, but it is for them to take such steps.

Secondly, Sri Muckannappa said that it may not hit the operators who are plying buses, but this taxation measure is likely to affect the operators of the lorries and the lorry industry as such. But my view is, when a Madras operator, Andhra operator or Kerala operator is running this industry or trade, whatever we may call it, .....

Mr. SPEAKER.—Time is over. I extend the time again by half-an-hour.

Sri R. M. PATIL.—There is not much substance in this contention. There is also another aspect that we should take into consideration. If

these operators are as a matter of fact not getting profit, it is really amazing to see how they can afford to make illegally the various payments which my friends are pointing out. I do realise that they have enough money to pay or to corrupt officers, that is to say that they can get money and get the things by the quickest means in a quickest way. That goes to show that they are not losing in this concern. On the other hand, it is safe to presume that they are getting benefits. If they are not getting benefits and if they are so much so hard-hit as my friends are saying, then in that case, all these nefarious methods would have been practised.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—Then you throw the blame on the operators?

**Sri R. M. PATIL.**—I am not exempting anybody. So the corresponding evil is on the side of those who are attempting to corrupt the officers. If the officers are corrupt, it is for the Government to consider the matter and for the public to complain and if specific complaints are made, then in that case there is the Government agency to consider those things. And it is a fact that the more we raise the tax the more the assessment will be on the operators and ultimately the cost of production of the articles will be heavy. But at the same time for the developmental activities as a whole we shall have to take into consideration the financial resources. Otherwise, the developmental activities will be stultified; they will not grow in a healthy way. We have been able to gear up the financial resources so far as the motor vehicles taxation as well as the transport and passenger and goods taxation are concerned. My friend Mr. G. V. Gowd asked me about the break up of the figures. The figures are like this. For the year 64—62 from the TPG Rs. 13 lakhs and from motor vehicle tax Rs. 51 lakhs; that is, Rs. 64 lakhs total, apart from the registration fees. Then for the year 1962-63 Rs. 26 lakhs from the TPG and Rs. 1,08,00,000 from the motor vehicles tax. Up to the end of September 1963, Rs. 14 lakhs from the TPG and nearly Rs. 52 lakhs from the motor vehicles tax. Rs. 65,91,000 to be more accurate. So, under these circumstances, the collection of revenue is necessary and as such there is nothing wrong in assessing this tax.

The next point is, this is a trade which is a inter-State trade and as such we should be on par with the other States in this respect. I have quoted the figures of our neighbouring States and we have not exceeded in any way so far as this measure is concerned.

**Mr. SPEAKER.**—The question is:

“The Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

## CLAUSE 2

**Mr. SPEAKER.**—I must mention to the House that this habit of sending amendments at the last moment does not help me nor the

(MR. SPEAKER)

members. It will put us in an awkward position. Hon'ble Members would be aware what Bills would be coming up. Any how, I do not want to shut it out. Hon'ble Members may move the amendments to Clause 2.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, I beg to move:

"That in clause 2, line 6, for the words 'five naye paise' the words 'four naye paise' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 2, line 6, for the words 'five naye paise' the words 'four naye paise' shall be substituted."

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—Sir, I beg to move:

"That the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, shall be deleted."

"In the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act between the words 'owned by' and 'the Central Government' the words 'the State Government and' shall be inserted."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved:

"That in clause 2, the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act shall be deleted."

"That in the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the principal Act, between the words 'owned by' and 'the Central Government' the words 'the State Government and' shall be inserted."

Sri G. V. GOWDA.—I beg to move:

"That after the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, the following proviso shall be added:—

'Provided further, this amended section shall not be applicable to goods carried by vehicles owned by Co-operative Societies, registered under the Mysore Co-operative Society Act, 1959'."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That after the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, the following proviso shall be added:—

Provided further, this amended section shall not be applicable to goods carried by vehicles owned by Co-operative Societies, registered under the Mysore Co-operative Society Act, 1959."

ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಐತಳ್ಳಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಎನ್.ಪಿ.ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಸಣ್ಣದಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ 4—5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ಇದು 40—50 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರವ ಮಂಟನವರೇನೋ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಅವರು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಗೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಪ್ಪೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಸ್ಸುಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಬುಕ್ ಆಡ್‌ಮಿನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ 22 ರೂಪಾ 50 ನಮೇಪೈಸೆ ಇದ್ದದ್ದು 37 ರೂಪಾಯಿ 50 ನಮೇಪೈಸೆ ಆಗುತ್ತದೆ—ಪ್ರಾಪಂಚರ್ ಫೇರ್—ಇದು ಎಂ.ಪಿ.ಆರ್.ಟಿ.ಡಿ.ಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ರಾಧವೇನೋ ಬರುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ನಾಳೆ ಬೋನಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೋನಸ್ ನಿಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, the proviso provides exemption for departmental vehicles owned by the Central Government and railways. Sir, it is our object that Government should give encouragement to the co-operative societies and everything has got to be channelised through co-operative societies and the common man should receive everything through co-operative societies. With that object in view, several co-operative societies are owning these public carriers and they are trying their best to serve the general public. If the tax is raised from 3 to 5 naye paise, naturally it would hard hit these institutions. Therefore, I request the Government to see that this tax at the existing rate may be applied to them and not the enhanced rate. After all there may not be many such lorries owned by these institutions; there may be 100. Even supposing at the rate of 15 rupees per month tax is levied; it would be 12,000 annually.

Mr. SPEAKER.—After the amendment is carried, the old section will be in an amended form. The amendment of Sri G. V. Gowda would be mis-placed. If the amendment is carried, what would remain would be five naye paise and not 3 naye paise.

Sri G. V. GOWDA.—It is to be presumed that so far as co-operative societies are concerned, the old section would apply. The entire old section is not replaced by the amended section. What is sought to be replaced is the figure 5 instead of 3.

Mr. SPEAKER.—His intention is that the old section should continue to apply so far as vehicles owned by co-operative societies are concerned. That may be the idea of the hon'ble Member but the wordings are different. If the amended section is passed, the old section goes, the modified section comes in and what goes cannot be applied. But the wording should have been: "provided that 3 nP. may be levied in respect of vehicles owned by co-operative societies". That should have been the wording of the Hon'ble Member's amendment.

**Sri G. V. GOWDA.**—Yes, Sir. The amendment may be taken as: "Provided that 3 nP may be levied for vehicles owned by the co-operative societies". Government would not loose much. Out of 15 lakhs they might loose 1 lakh or so and such a shortcoming, which would go to the assistance of the co-operative societies, should not affect Government's thinking. That would give fillip to co-operative societies trading with lorries and thus benefit the shareholders.

4-00 P.M.

†**Sri R. M. PATIL.**—I cannot accept all the amendments. My friend, Mr. Sanjeevanath, admits that tax is necessary but instead of its being five nP. he wants only four. Probably he feels that something is better than nothing. I understand him but I feel there is no substance in his amendment.

As regards Sri. Namoshi's amendment, he is trying to find out some motive in everything. That is not the case in this bill and he need have no apprehension.

As regards Mr. G. V. Gowda's amendment, I submit, that it is irregular and not in order and cannot be accepted. Giving such open preference to co-operative societies would be discriminatory. Of course, we are interested in developing the co-operative movement but there is a way of helping it. But showing open preference to a particular class or group is not the proper way. I request him to withdraw his amendment.

**Mr. SPEAKER.**—The question is:

"that the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the principal Act shall be deleted.

"that in the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, between the words "owned by" and "the Central Government" the words "The State Government and" shall be inserted".

*The amendment was negatived.*

**Sri G. V. GOWDA.**—I would like to withdraw my amendment.

*The amendment was, by leave of the House, withdrawn.*

**Mr. SPEAKER.**—The question is:

"that in line 6 for the words "Five nP" the words "Four nP" shall be substituted."

*The amendment was negatived.*

**Mr. SPEAKER.**—The question is:

"That Clause 2 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

### CLAUSe 3.

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—I beg to move :

“That sub section (1) of the proposed section 14A shall be deleted.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“That sub-section (1) of the proposed section 14A shall be deleted.”

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕೈರೇ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

“The State Government may by rules provide for.....” ಎಂದು, ಅದರ ಯಾವ ಇಂಥದ್ದಿಗೆ ಈ ಎಗ್ಜೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೇನೂ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಿಳಿ ಜೋಷಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬಿಳಿ ಜೋಷಿಯವರು ಜನರನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲಿ ತಂಗಿ ಕಾಲರ ಇತ್ಯಾದಿ ಗರಾಟೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ತೊಂದರೆಪಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇಷ್ಟು ಪವರ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರುವುದು ಬೇಡ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, in what circumstances Government will be compelled to extend exemption in respect of certain vehicles, we do not know. The word that is used is revision in whole or in part of the tax to be granted to the operator. It is not Government or quasi-Government institution. Such being case, where would be the necessity to extend this concession or giving exemption to any operator in the State? What would be the special circumstances that are likely to be there in order to compel Government to extend such exemption to any operator. When there is a law that every lorry operator should pay tax at a certain rate, where is the need to extend this concession to A, B or C? I do not think there is any justification for retaining sub-clause (1) of clause 14A. I am therefore submitting that the amendment that has been submitted by my friend deserves every consideration and acceptance by Government so as to make it clear from the minds of the Government are free and impartial.

† Sri R. M. PATIL.—Sir, I oppose this Amendment. It is in the interest of the operators. My friend has construed it in a wrong way. Whether it be by way of rules or whether it is by way of any legislation, we regulate these matters, these facilities are to be given to the operators. Rules are as good as laws. I do not find any difference between the two, when once the principle is accepted. On that ground I oppose this Amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will put the Amendment. The question is :

“That in Clause, 3 sub-section (1) of the proposed Section 14A shall be deleted.”

*The Amendment was negatived.*



**Mr. SPEAKER.**—I will put the clause. The question is :

“That Clause 3 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 3 was added to the Bill.

#### CLAUSE 4.

**Sri SANJEEVANATH AIKALA.**—Sir, I beg to move :

“That in Clause 4, line 3 for the words Rs. 37.60, the words “30” shall be substituted.”

**Mr. SPEAKER.**—Amendment moved :

“That in Clause 4, line 3 for the words “thirty-seven rupees and fifty nP.” the words “thirty rupees” shall be substituted.”

**Sri SANJEEVANATH AIKALA.**—In respect of that, I have already said what I have to say. I do not want to take any more time of the House. I only appeal to the Hon'ble Minister to reconsider this so as to make some concession to transport operators.

† **Sri R. M. PATIL.**—I oppose it. It is only moved as a consequential amendment and it has been rejected by the House. This Amendment will not survive and I think he should have withdrawn this Amendment.

**Mr. SPEAKER.**—I will put the Amendment. This question is :

“That in Clause 4, line 3 for the words “thirty-seven fifty” the words “thirty” shall be substituted.”

*The Amendment was negatived.*

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That Clause 4 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 4 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is :

“That Clause (1), the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri R. M. PATIL.**—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1963, be passed.”

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill 1963 be passed.”

*The motion was adopted.*

## **MYSORE CINEMAS (REGULATION) BILL, 1962**

**(As reported by the Joint Select Committee.)**

*(Motion to consider.)*

**Sri R. M. PATIL** (Minister for Home).—Sir, I beg to to move :

“That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration.”

**Mr. SPEAKER.**—Motion moved :

“That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill 1962 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration.”

† **Sri R. M. PATIL.**—Sir, there is very little for me to say in the matter. Mr. Speaker, Sir, this is a Bill which had been referred to the Joint Select Committee and the Select Committee was pleased to modify certain provisions. They are mentioned in the report.

Firstly, to obtain the sanction or permit amongst many other considerations, there were two types of considerations namely, the status of the applicant and also his past experience. The Select Committee was pleased to consider the *pros* and *cons* of this provision and ultimately came to the conclusion that in order to give an impetus to the cinema industry, this Provision was deleted. This will help to treat all intending applicants on par, there is no discrimination. That is an important change that they have effected.

Secondly, in the case of revisional powers by the State Government, the Committee was pleased to consider and ultimately they came to the conclusion that only in cases where an order is not appealable by the licencing authority, only in such cases, the revisional powers be vested in the Government.

These are the important and salutary recommendations that the Joint Select Committee was pleased to make.